

**Протокол заседания  
комитета по вопросам производства и реализации одежды для обучающихся  
(школьной формы)  
от 27 марта 2018 года**

**Состав участников:**

1. **РАЗБРОДИН Андрей Валентинович** – *президент Союзлегпром*
  2. **САМОЙЛЕНКО Надежда Ивановна** – *вице-президент Союзлегпром*
  3. **СНЫТНИКОВА Елена Константиновна** – *исполняющий обязанности председателя, руководитель проекта «Наша форма», заместитель генерального директора ООО «ЛакиС»*
  4. **БОГОМОЛОВ Владимир Георгиевич** – *заместитель исполнительного директора ООО «Брянский камвольный комбинат»*
  5. **ЮХИМЕНКО Алла Леонидовна** – *заместитель директора БН «СО», Группа компаний «Чайковский текстиль»*
  6. **МАШЕЙЧЕНКО Елена Викторовна** – *представитель АО «БТК групп»*
  7. **СНЫТНИКОВ Александр Иванович** – *генеральный директор ООО «ЛакиС»*
  8. **ГРУЗДЕВА Наталья Владимировна** – *руководитель проекта по школьной форме ООО «Валерия»*
1. **Итоги субсидирования, проблемы, перспективы.**

**Выступили:**

***Снытникова Е.К.:***

Отсутствие спроса на продукцию отечественных производителей одежды со стороны торговых организаций вызывает цепную реакцию в отрасли: уменьшается количество швейных производств, приобретающих российские ткани, что стало заметным при сравнении показателей 2017 и 2016 годов. Торговля нацелена на высокую маржинальность, поэтому лоббирует импорт дешёвой (в оптовых ценах) импортной одежды, акцентируя внимание на том, что отечественные производители не способны обеспечить необходимого качества. При этом представители торговых организаций лукавят, сравнивая отечественную продукцию среднего ценового диапазона с оптимальным соотношением цена/качество с одеждой, произведённой из европейских тканей, стоимость которой значительно выше. В то же время, сравнивая по розничной цене продукция импортного (китайского или турецкого) или локализованного в кавычках производства существенно уступает по качеству.

Также важно урегулировать отношения во всей производственной цепочке от производителей ткани до торговых организаций даже конечных потребителей. В наших общих интересах защищать национальный рынок от проникновения контрафактной импортной продукции, в том числе готовой одежды и тканей.

Спрос на школьную форму, в значительной степени, можно сформировать административными методами, работа в этом направлении активно ведётся. В этих условиях необходимо добиваться удовлетворения этого спроса за счёт изделий, произведённых нашими швейными производствами из российских тканей.

Необходимо защищать интересы российских швейных производств, использующих отечественные ткани. Важным элементом такой поддержки может стать социальная реклама российской одежды по линии Министерства промышленности и торговли РФ.

Предлагаю также подготовить реестр предприятий, которые используют субсидированные ткани. Опубликовать его на официальном интернет-ресурсе Комитета и регулярно обновлять.

Кроме того, периодически рассылать реестр организаций-получателей в виде официального письма учреждениям и ведомствам, способным оказать влияние на формирование спроса на продукцию.

Ввести ограничение на минимальное количество получаемой ткани для включения в реестр на уровне 5 000 погонных метров, потому что данный объём оценивается как минимально необходимый для изготовления партии одежды и поддержания складских запасов для обеспечения потребностей нескольких учебных учреждений. Рассматривать попытки включения в реестр при приобретении существенно меньшего количества тканей как формальные, осуществляемые с целью подмены действительно качественной продукции из российских тканей на изделия из сырья других производителей, где отечественная ткань не используется вовсе, или применяется только в элементах отделки.

***Юхименко А.Л.:***

В целом, согласна с Еленой Константиновной, но, боюсь, что без участия федерального Министерства промышленности и торговли мы такой реестр не создадим. Также можно обратиться к территориальным органам с просьбой предоставить информацию о производителях в конкретном регионе.

***Разбродин А.В.:***

Идею создания реестра поддерживаю, но не стал бы ограничиваться участниками субсидии, а для начала предоставил бы возможность войти в реестр добросовестных производителей всем, кто считает себя таковыми. Добросовестный производитель это не тот, кто качественно шьёт, это ещё и тот, кто платит налоги и сдаёт достоверную отчётность. Впоследствии, те, кто нарушает данные условия, будут исключаться из реестра.

***Богомолов В.Г.:***

НКО «Союзформа» уже создала подобный реестр.

***Снытникова Е.К.:***

Согласна, такой реестр существует и он достаточно полный, если говорить о производителях швейной продукции для детей. Для Комитета с целью поддержки программ субсидирования нужен не просто список производителей, а достоверный реестр тех, кто шьёт безопасную одежду для обучающихся и, при этом, является добросовестным производителем. Роскачество, например, кроме

безопасности оценивает ещё и коэффициент локализации. Я бы согласилась с Андреем Валентиновичем и попыталась бы дать критерии соответствия декларируемых объёмов производства и выплачиваемых сумм налогов, особенно при использовании субсидируемых тканей.

***Разбродин А.В.:***

Считаю опыт НКО «Союзформа» позитивным, особенно в части проведения проверок качества школьной формы, его надо учитывать и работать в данном направлении.

**Решили:**

Собрать материалы о существующих реестрах производителей, необходимые для создания реестра добросовестных производителей одежды для обучающихся (школьной формы).

Определить критерии добросовестности. Пригласить к участию в разработке критериев предприятия-производители, относящие себя к добросовестным.

## **2. Стандарт качества одежды для обучающихся (школьной формы).**

**Выступила:**

***Снытникова Е.К.:***

Ни для кого из присутствующих здесь не секрет, что основной целью работы нашего комитета является разработка данного стандарта. Поэтому считаю, что необходимо активизироваться и выработать чёткий план действий с указанием этапов достижения нашей общей цели, конкретных задач каждого этапа, сроков их исполнения, ожидаемых результатов, с назначением лиц, которые будут отвечать за достижение этих результатов и отчитываться по окончании каждого этапа.

***Разбродин А.В.:***

Считаю, что есть два пути дальнейшего развития работ по стандарту. Разрабатывать стандарт на базе Союзлегпрома как саморегулируемой организации на средства собранные заинтересованными производителями. Уже есть смета, собрана рабочая группа. Однако не исключаю разработку стандарта в формате НИОКР при поддержке Министерства промышленности и торговли РФ.

***Богомолв В.Г.:***

Думаю, что путь через НИОКР будет долгим, так как на этот год все средства на НИОКР уже распределены. Если говорить о первом пути, то предлагаю, не ожидая полного сбора денежных средств, приступить к разработке стандарта, собрав хотя бы половину денег с предприятий, уже готовых профинансировать разработку стандарта.

***Снытников А.И.:***

Наше предприятие готово участвовать в софинансировании, но думаю, что правильнее попытаться собрать максимальное число участников и начинать разработку с полной суммой по смете.

***Юхименко А.Л.:***

Чайковский текстиль тоже готов участвовать в финансировании и для нас тоже важно понимать, какую сумму внесёт каждый участник.

***Снытникова Е.К.:***

Мне кажется правильным разделить затраты в равных частях на всех участников.

***Разбродин А.В.:***

Смета составила около 1,5 миллиона рублей, если соберём десять и более участников, то затраты каждого составят 100–150 тыс. рублей. Думаю, что мы найдём предприятия, которым этот стандарт необходим, и готовые принять участие в финансировании. Не надо забывать, что когда стандарт будет написан присоединение к нему организаций, не участвовавших в финансировании его разработки, будет платным, то есть вложения могут быть возвратными или полученные денежные средства могут быть использованы при решении перспективных задач Комитета.

***Снытникова Е.К.:***

Мы могли бы поддержать стандарты, разработанные Роскачеством. На мой взгляд, это самый короткий путь.

***Разбродин А.В.:***

Мне эта идея не нравится, так как мы не получим полноценный стандарт. Согласен, что это самый короткий и незатратный путь, но, может, следует, наоборот, привлечь Роскачество к созданию стандарта на группу одежды для обучающихся, а не продолжать множить стандарты на отдельные изделия.

**Решили:**

Подготовить письмо в Министерство промышленности и торговли РФ по включению разработки стандарта на одежду для обучающихся (школьную форму) в план НИОКР.

Обратиться в АНО Роскачество за разъяснением позиции данной организации по разработке единого стандарта на всю группу одежды для обучающихся, а не отдельных стандартов по каждой товарной позиции.

### **3. Проверка продукции Роскачеством в 2018 году.**

**Выступили:**

***Снытникова Е.К.:***

Поступила информация, что Роскачество в 2018 году снова будет проводить проверки одежды для обучающихся (школьной формы).

Оптимальным решением со стороны организаций-получателей тканей в рамках программы поддержки лёгкой промышленности представляется активное участие в проверках. Это позволит сформировать позитивный образ производителей одежды из отечественных тканей за счёт включения их продукции в список «качественных товаров» или «товаров повышенного качества» и станет одним из шагов по формированию рынка школьной формы в направлении увеличения доли российских производителей.

**Решили:**

Принять информацию к сведению, проинформировать членов Союзлегпрома.

**4. Участие в комитете.**

**Выступили:**

***Снытникова Е.К.:***

Предлагаю ограничить количество участников комитета присутствующими или оставить 2–3 резервных места, так как хотелось, чтобы политика комитета в отношении его целей должна быть последовательной, поэтому участники должны быть в курсе уже принятых решений и понимать их смысл. Также хочу обратиться с просьбой к организациям-членам не менять своих представителей, чтобы постоянно не вводить новых людей в курс дела и сделать работу комитета более продуктивной.

***Разбродин А.В.:***

Предлагаю с целью повышения эффективности работы комитета утвердить исполняющую обязанности председателя Снытникову Елену Константиновну в должности председателя комитета. Если у коллег есть возражения или иные кандидатуры прошу высказаться. Возражений и предложений по другим кандидатурам не поступило.

**Решили:**

Вынести на заседание правления Союзлегпрома в апреле вопрос об утверждении Снытниковой Елены Константиновны в должности председателя комитета по вопросам производства и реализации одежды для обучающихся (школьной формы).

(принято единогласно)